

ОТЗЫВ

НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

МАРИНЫ ДАВИДОВНЫ КНИГИ НА ТЕМУ:

«СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В ГУБЕРНИЯХ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ (90-е годы XIX в. – 1917 г.)

(Специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Настоящая научная работа известного исследователя данной проблемы Марины Давидовны Книги, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, на тему о становлении и развитии системы сельскохозяйственного просвещения в Европейской России в последние примерно тридцать лет существования Российской империи, является первым столь объемным и обобщенным диссертационным исследованием, посвященным всем его основным составляющим на столь значительной территории. Тем не менее, стоит отметить весьма уважительное отношение автора исследования к своим предшественникам, пусть и краткий, но весьма содержательный анализ историографии проблемы.

Диссертационное исследование опирается на весьма значительную источниковую базу, включающую в себя материалы опубликованных источников – сборники документов, законодательные акты, делопроизводственную и информационно-аналитическую документацию, справочные материалы, мемуары. Можно, конечно, посетовать на то, что в автореферате (видимо, в связи с недостатком места) не дается подробная их характеристика и непосредственная роль их в отношении к конкретной проблеме исследования. Кроме того, автор работы обратился и к материалам многих фондов государственных и ведомственных архивов России – Государственного архива Российской Федерации, Российского

государственного военно-исторического архива, Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива г. Москвы, Архива Российской Академии наук, Государственного архива Воронежской области, Государственного архива Орловской области, Государственного архива Курской области, Государственного архива Тамбовской области. Можно, конечно, посетовать, что не использованы (раз уж замах работы касается всей Европейской России) материалы ряда северных и поволжских регионов, а также Северного Кавказа и др., но, видимо, эта задача не столь подъемная для одного человека, хотя выборочное использование фондов архивов других регионов (пусть и одной из областей каждого из них) давало бы более яркую палитру картины системы сельскохозяйственного образования в различных регионах Европейской России, позволяя лучше и более квалифицированно сравнивать варианты ее между собой, хотя это и делалось автором при использовании других источников, и прежде всего историографической литературы по регионам.

Целью исследования является изучение и, что особенно показательное, «осмысление» процесса становления и развития системы сельскохозяйственного просвещения в указанный выше период, для чего автор обращается к решению нескольких задач – выявлению особенностей сельскохозяйственного производства той поры (которые в автореферате даются крайне сжато, хотя в нем и обращено особое внимание именно и лишь на депрессивное состояние сельского хозяйства) и их воздействию на возникновение настоящей системы сельскохозяйственного просвещения, здесь же дается периодизация последнего, уровни и периоды его эволюции и их характеристика, классификация его форм и уровней, трудности его функционирования (о которых опять же сказано весьма глухо: просто они констатируются, и все), специфика его развития по регионам (возможно, более ярко она прослежена в самой диссертации), а также влияние системы сельскохозяйственного просвещения на социально-экономическое развитие губерний Европейской России.

С нашей точки зрения, автореферат вполне отражает специфику самого диссертационного исследования, не вызывает никаких замечаний ни членение работы на главы и параграфы, ни выводы исследования. Но следовало бы их подавать в автореферате более акцентированно, обращая внимание на болевые точки данного процесса, так как все же никуда не деться от вопроса, почему же сельское хозяйство страны, строго говоря, так и не вышло из кризиса в ту эпоху (с нашей точки зрения опять же), да и сами революционные события и в 1905-1907 гг., и в 1917 г. находили свое реальное отражение не только в городе, но и в российской деревне, несмотря на все усилия и государства, и земств по улучшению жизни и благосостояния российской деревни в данный период, в том числе и в контексте столыпинских преобразований. Отметим, в частности, довольно глухие замечания в автореферате насчет влияния правительственного законодательства на изучаемые процессы, видимо, лучше представленные уже в самом диссертационном исследовании.

В заключение отметим, что настоящая работа Марины Давидовны Книги, судя по ее автореферату, является вполне соответствующей рангу диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории
Липецкого государственного
педагогического
университета имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского

Долгих А.Н.

14.05.2018

Контактная информация:
Почтовый адрес: 398020, г. Липецк,
ул. Ленина, д. 42
Тел. раб. 8(4742)32-83-53;
Эл. почта: adonli@mail.ru



Подпись

А. Н. Долгих

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий УКО

ФСОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Трусов

Трусов

14

май

2018 г.